



**REPUBLIKA  
HRVATSKA  
ZAGREBAČKA  
ŽUPANIJA**



**GRAD JASTREBARSKO  
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/11-01/04

URBROJ: 238/12-01-15-3

Jastrebarsko, 24. rujna 2015.

**ZAPISNIK**

sa **15.** sjednice Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog održane 24. rujna 2015. godine u 18,00 sati u Centru za kulturu Jastrebarsko, ul. dr. Franje Tuđmana 9, Jastrebarsko.

Sjednica je javna.

Sjednici predsjedava predsjednica Gradskog vijeća Željka Kovačić.

**NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA:** Željka Kovačić, Milan Frkonja, Ivan Budiščak, Marijan Bernat, Miljenko Pavlaković, Petar Španić, Tomislav Ciban, Sanja Sertić, Dražen Vinščak, Mario Dugić, Filip Tončić, Ignac Smetko, Zoran Savić, Petra Pernar i Ivan Rubinić.

**NENAZOČNA ČLANICA GRADSKOG VIJEĆA:** Iva Sirovica.

**NAZOČNI DUŽNOSNICI:** Zvonimir Novosel, gradonačelnik Grada Jastrebarskog; Stipe Bučar, zamjenik gradonačelnika Grada Jastrebarskog i Domagoj Šlat, zamjenik gradonačelnika Grada Jastrebarskog.

**OSTALI NAZOČNI:** Maja Lovretin, pročelnica Upravnog odjela za opće poslove, lokalnu i mjesnu samoupravu i financije; Irena Strmečki Šlat, pročelnica Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, gospodarstvo, društvene djelatnosti, komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša; Marijan Meštrić, voditelj Odsjeka za komunalno i vodno gospodarstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša; Zdravko Režek, voditelj Odsjeka za gospodarstvo i društvene djelatnosti; Višnja Koter; voditeljica Odsjeka za financije, proračun i računovodstvo; Irena Kozlina, viša referentica za opće i kadrovske poslove i javnu nabavu; Ivan Batušić; Jadranka Stojković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“; Dragica Severinac, ravnateljica „Centra za kulturu Jastrebarsko“; Dragutin Fabijanić, ravnatelj Glazbene škole Jastrebarsko; Aleksandar Stanić, direktor „Groblja Jastrebarsko“ d.o.o.; Renato Molc, direktor „Cesta Jastrebarsko“ d.o.o.; te predstavnici medija: Ivica Krčelić - „Jaska hr“; Krešimir Karas i Jelena Popović - „Radio Jaska“; Maja Ivčić – „Jaska danas“.

**ZAPISNIČARKA:** Sonja Pukšar.

**Željka Kovačić** otvorila je sjednicu, pozdravila nazočne i konstatirala da je na sjednici nazočno 15 od 17 vijećnika, te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

**AKTUALNI SAT:**

Otvorena je rasprava.

**Tomislav Ciban** postavio je pitanje o problemu parkiranja u Jastrebarskom. Pitanje vezano konkretno za parking na tržnici koje koriste zaposlenici i korisnici poslovnih prostora. Uočeno je nepravilno parkiranje, neka vozila ostaju duže vrijeme parkiranja, konkretno uočeno je jedno neregistrirano vozilo, VW „Golf“ koji je tamo više od godinu dana i zauzima tri parkirna mjesta, jer je ostavljeno bočno parkirano. Prema saznanjima, Grad Jastrebarsko je obaviješten o tom slučaju, dostavljene su

fotografije. Unatoč tome što je zgrada poslovna, parking uz tu zgradu služi kao javno parkiralište. Čija je obveza da se takva vozila uklone? Nadalje, pita za potpore gospodarstvu, obrtništvu, malom i srednjem poduzetništvu, koliko je utrošeno za tu namjenu? Koliko je utrošeno na poticanje konkurentnosti malog gospodarstva?

**Zvonimir Novosel** kazao je da se u samom pitanju dobro sažela problematika tržnog centra, jedna je to od neslavnih investicija iz devedesetih godina, tek nedavno se taj prostor stavio u funkciju useljavanjem Ureda za katastar, čime je živnuo i dobio na važnosti. Sve što je rečeno je točno, odgovorit će u pisanoj formi. Ako je suvlasnička parcela, onda to nije javna površina nad kojom nadležnost ima komunalni redar, no provjeriti će sa službama, resorna pročelnica će istražiti slučaj.

**Tomislav Cibin** dodao je što se tiče vlasništva, neki prostori su i u vlasništvu Grada.

**Zvonimir Novosel** konstatira da je Grad jedan od manjih vlasnika – stupio je u posjed komunikacijskog prostora te poslovnog prostora od tridesetak kvadrata. Provjeriti će, nije javna površina, no to treba riješiti jer daje lošu sliku grada.

**Maja Lovretin** odgovara vezano za pitanje o realizaciji proračuna, to će biti jedna od točaka dnevnog reda na današnjoj sjednici. Što se tiče programa razvoja malog gospodarstva, manje izvršenje uvjetovano je manjim brojem zahtjeva za potpore, očekuje se veća realizacija u drugoj polovici. Pokazatelji iskazuju izvršenje od 20%

**Zdravko Režek** ne zna točno koliko je s današnjim danom realizacija, može do sutra dati odgovor. Dobit će svi podatak o izvršenju proračuna na datum nove sjednice. Grad poduzima mjere da potpore po kriterijima izvrši u 100% iznosu, niti jedne godine do sada niti jedan zahtjev nije odbijen. Ako bude zahtjeva više nego što bude sredstava, svi će se zahtjevi realizirati. Sve publikacije koje grad tiska, dostavljamo i vijećnicima. Sve potpore su putem letaka obišle poduzetnike, svi su obaviješteni i putem weba. Odgovor ćemo dostaviti ubrzo, sutra.

**Filip Tončić** zanima ga nastavak radova vezano za obnovu klizišta na Plešivici ali i cijelog kraja. Vidio je da su postavili pitanje ŽUC-u, no približava se jesen, cesta će se dodatno uništiti a glavna je poveznica prema Plešivici i Samoboru s ove strane. Što Grad poduzima da se to riješi prije novih nedaća? Drugo pitanje odnosi se na ovogodišnje Jaskanske vinske svečanosti, koliki su prihodi, rashodi - moli pisani odgovor.

**Zvonimir Novosel** odgovara da je obavio sastanak sa županom i ravnateljem ŽUC-a, a jedna od tema je bila i sanacija klizišta. To su goruća pitanja za stanovnike, ravnatelj ŽUC-a je izriječno izjavio da od sanacije županijskih cesta neće biti ništa, osim jedne za koje je Vlada RH osigurala novac. Međutim, i tu ŽUC kasni sa dokumentacijom koja je potrebna za sanaciju. Grad je kandidirao na tom natječaju 5 klizišta a odobrena su 4, u frazi su izrade elaborata. Tijekom početka mjeseca će elaborati biti spremni i radovi mogu krenuti. ŽUC nije ozbiljno shvatio problem, mi smo nudili pomoć. Boji se snijega, kako će zimska služba funkcionirati na relacijama na kojima su klizišta? Apelira na ŽUC da riješi ta klizišta. Na drugo pitanje će dobiti odgovor u pisanoj formi.

**Filip Tončić** kazao je da s obzirom da se spominje snijeg, kiša...apelira da se pokuša uputiti dopis Hrvatskim cestama i županiji da se to riješi. Važno je da se to riješit, misli da je na određenim dijelovima vrlo opasno za promet.

**Zvonimir Novosel** kazao je da ne treba pisati Hrvatskim cestama, priča je bila poznata već u travnju kada se putem županija obavijestilo o natječaju za sanaciju klizišta, tražio se iskaz interesa da se popiše evidencijska lista svih klizišta. Već tada su Grad i ŽUC popisali klizišta na našem području, dostavili Županiji a oni su dostavili u Hrvatske ceste. Obrazlaže proceduru oko javnog natječaja. Grad je odgovorno postupio i ponudio pomoć ŽUC-u, no lista je bila zaključena jer je ŽUC to propustio prijaviti. To je bio javni natječaj, sada više boji se, pomoći nema. Grad je svoje ispunio, od 5 prijavljenih klizišta 4 su odobrena.

**Ivan Rubinić** njegovo pitanje je isprovocirano tekстом u novinama „Jaska.hr“. Te novine su ciljano posvetile članak jednoj nespretno formuliranoj rečenici, zbog koje mu je žao. Govori o svojim ulaganjima, uspjesima seniorske momčadi NK Vinogradar, o troškovima promidžbe i informiranja. Koliko novca građani daju da preko gradskih novina pojedinci ratuju protiv njega? Preko kojeg javnog natječaja prozvana udruga vodi aktivnost kakva je izdavanje novina? Drugo pitanje vezano je za naplatu komunalne naknade, za koju je angažirana revizorska tvrtka za snimanje terena. Zanima ga koliko je plaćena ta usluga? Ljudi su dobivali rješenja za prostore za koje nemaju veze s njima. Siguran je da su mnogi platili nepostojeću komunalnu naknadu.

**Zvonimir Novosel** počeo će s revizijom komunalne naknade, jer ista nije rađena već više od 20 godina. Godišnje je obračunavana temeljem spoznaja i rada na terenu, a i činjenicom da je Državni ured za reviziju naložio gradovima da riješe pitanje evidencije korisnika komunalne naknade, iz tog su se razloga odlučili na reviziju. To se radi duže vrijeme, dat će u pisanoj formi odgovor. Reći će, da bilo koja promjena vezana za prostor je dužnost obveznika da to dojavu Gradu, netko tko je ušao u najam, dužan je to javiti. Nema propusta Grada nego poduzetnika koji nisu prijavili promjene. Neki korisnici nisu dozvolili djelatnicima ovlaštenim za posao da uđu i izmjere objekt, moguće da je došlo do odstupanja. Ako je bilo nepravilnosti može se i redovnim putem izvršiti promjena. Što se novina „Jaska.hr“ tiče, mogao bi biti tendenciozan pa da se kaže da one tiskovine što Zagrebačka županija financira je isto promocija. Obveza je jedinice lokalne samouprave informiranje građana, to je zakonska obveza i smatra da Grad to radi jako dobro. Puno manje novca trošimo od Županije. To što je netko napisao, ne bi komentirao jer nije urednik novina i ne bavi se s time. Vi ste g. Rubinić danas član HDZ-a, gradski vijećnik te svaki postupak, rečenica i nastup je javan i dozvolite da svako u ovom gradu ima pravo komentirati i mene i vas. Nije sretan kako neki pričaju o njemu ali to je cijena posla kojeg radi, Ivan Rubinić je gradski vijećnik po svome izboru, u areni političke komunikacije vi ste javna osoba. On tekstove za novine ne piše niti će ih pisati.

**Ivan Rubinić** komentira što je rekao je gradonačelnik o DIR-u, to nije lijepo, gradonačelnik ne govori istinu. Tko je 5 godina plaćao komunalnu naknadu prije njega? Nešto što nije trebalo, ljudi koje je angažirao Grad ne rade dobro. DIR-u su vratili novac iz Grada, jer su pogriješili. Vaši ljudi su mi vratili novac i nemojmo o tome govoriti na paušalan način, trebao je doći spreman i odgovoriti. Stoji iza svega što je rekao.

**Zvonimir Novosel** zanima ga da li postavlja pitanje kao vijećnik ili čovjek? Gradonačelnik ne rješava o komunalnoj naknadi, nego se isto rješava upravnim postupkom. Ako se pogriješilo, može se i ispraviti. Govori o društvenoj odgovornosti vijećnika, ne mogu se imati dvostruka mjerila. Nemojte biti nepošteni i postavljati se tvrdo. Svi smo isti, komunalna naknada je zakonska obveza i tko ne plaća mora biti sankcioniran, ako se pogriješilo red je da se ispravi. Nema zavjere, ljudi rade svoj posao, puno ih nije prikazivalo svoje podatke.

**Ivan Rubinić** komentira da u drugom pitanju, nigdje nije stajalo moje ime niti tvrtka, dok vi niste progovorili. Moli da se DIR ne spominje, cijelo vrijeme vrijeđa se tvrtka, a on je ovdje gradski vijećnik. Moli da se to razdvoji. Nisam pitao niti o sebi niti o DIR-u, niti o svom skladištu.

**Zvonimir Novosel** spomenuli ste da je tvrtki DIR vraćen novac. Nitko nije iznad zakona, postavilo se pitanje usmjereno točno na taj slučaj. Čita ponovno tekst kojeg je rekao vijećnik Rubinić.

**Miljenko Pavlaković** ima pitanje koje se odnosi na područje južne zone i Cvetkovića. Zima se bliži i očekivati je kišnih dana, neće se dogoditi povijesne kiše i povijesni potopi, bit će kiše ali ne znači da će biti poplave. Nešto se drastično dogodilo jer tih poplava nije nikad bilo, tamo su mnogi gospodarski i ugostiteljski subjekti koji trpe štetu. Izvršeni s određeni zahvati koji su očito bili neuspješni, profil cijevi je kroz Cvetković rađen za to mjesto, a ne za pola Jaske. Moli odgovor što se misli poduzeti, u kojem roku i kada će biti sanirano? Drugo pitanje odnosi se na informiranje. Grad je dužan vršiti informiranje građana, no na koji način? Na koji način udruga „Moj grad Jastrebarsko“ dobiva iz proračuna novac? Nije nigdje primijetio da se obračuni vrše kroz sredstva informiranja. Do kada će Grad Jastrebarsko plaćati novine koje vrijeđaju kako god hoćete, najuspješnijeg poduzetnika, dobrotvora i vijećnika (citira tekst iz novina)? To treba sankcionirati, što ćete vi koji plaćate te novine poduzeti? U vidu financiranja, kako se troši novac za to? Za osobno vrijeđanje političkih neistomišljenika, vrijeđanja po rasnoj, vjerskoj i nacionalnoj osnovi. Tražiti će i odgovornost za gospodarsku štetu, jer morate znati da je taj isti nogometni klub jedan od simbola ovog grada i poznat je Jastrebarsko prema njemu i na utakmice dolazi mnogo ljudi van naših okvira. Da ima sluha u gradu bili bi uspješniji u razvoju turizma kroz tu instituciju. Gospodarska šteta na način da se vrijeđa i g. Rubinić i djeca, seniorska momčad gdje nisu svi Hrvati ali ne zna gdje u Ustavu piše da moraju biti svi Hrvati? Zašto to koga smeta, kad oni doprinose uspjesima? Moli odgovor, po kojoj se osnovi ta udruga privilegira. Kako su došli do poslovnog prostora, koliko plaćaju najamninu, prema kojem natječaju su dodijeljena sredstva baš toj udruzi jer postoje i druge?

**Zvonimir Novosel** odgovara da što se tiče Donje Jaske i Cvetkovića, tu je direktor Voda Jastrebarsko koji je upućeniji u temu, dat će mu riječ. Vrlo ste tendenciozni u namjeri prikazivanja da grad nešto želi ocrniti ili obračunati se, i potencirate to već na par sjednica Gradskog vijeća. To što ste uspješni ne znači da možete činiti sve što hoćete. Još uvijek se nije riješilo stanje terena. Govorimo o nogometu,

dobrotvorstvu, poštuje svaki napor. Nogomet je masovni sport, nemojte generalizirati, on osobno je protiv plaćanja igrača i ostalo. Pitanje o novinama uputite na uredništvo novina, postavite pitanje uredniku. Ugovor je potpisan na zakonom propisan način. Grad odlučuje s kim će sklopiti ugovor na zakonom propisan način, izvještava se i prati. Ako je išta gesta uvažavanja, govori da je g. Rubinić dobio nagradu Županije na inicijativu Gospodarskog vijeća, kojeg je on kao gradonačelnik potpisao.

**Miljenko Pavlaković** kazao je nije tema bila niti sport niti nogomet, tema je bila nešto što je rečeno da grad plaća, to je vrijeđanje po nacionalnoj, rasnoj i vjerskoj osnovi. To su sredstva poreznih obveznika pa moli odgovor koliko sredstava navedena udruga dobiva i za koju namjenu.

**Mario Brnabić** odgovara na prvo pitanje, vezano za slučaj Cvetković. U dva sastanka s mjesnim odborima, u projektiranju retencijskog bazena, zaključeno je da nije bilo dovoljno novca. Iznašli smo rješenje na samoj trasi, da ćemo ukopati retencijski bazen s izmještanjem ceste. Taj bazen će smanjiti mogućnost plavljenja. Prijašnji vodovod se nije dobro projektirao, pokušat ćemo sada riješiti s retencijom. Od 1200 m<sup>3</sup> će se skupljati voda i izlijevati u rasteretni kanal. Vremenske prilike su danas drugačije, što se desilo pokušava se riješiti, uči će projekt financiranja iz EU fondova. S gospodarskim subjektom koji plavi imao je sastanak, pojašnjava detalje. Projektant je taj koji je sada ponudio rješenje, nada se da će biti zadovoljavajuće riješen.

**Miljenko Pavlaković** zahvaljuje na odgovoru, ne ulazi u struku, međutim ima živih svjedoka, rađena je kanalizacija prije devedesetih, za potrebe stanovnika ispod pruge. To je problem Donje Jaske, južne zone i Cvetkovića, struka je pogriješila. Moli da se nađe rješenje za ovaj problem. Moli pismeno to što struka predlaže.

Zaključena je rasprava.

Nakon završetka aktualnog sata, prelazi se na usvajanje dnevnog reda za današnju sjednicu.

Predsjednica konstatira da je na sjednici nazočno 16 od 17 članova Gradskog vijeća te da je za današnju sjednicu predložen sljedeći

#### **DNEVNI RED :**

1. Polugodišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Jastrebarskog za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine,
2. Izvješće o radu Dječjeg vrtića Radost Jastrebarsko, za pedagošku godinu 2014/2015.,
3. Izvješće o radu trgovačkog društva VODE JASTREBARSKO d.o.o. za 2014. godinu,
4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za sudjelovanje roditelja-korisnika usluga u cijeni programa Dječjeg vrtića „Radost“ Jastrebarsko,
5. Prijedlog Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac,
6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljima na području Grada Jastrebarskog,
7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Jastrebarskog,
8. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina k.č.br. 3020/3, k.č.br. 3021, k.č.br. 3022, k.č.br. 3023 i k.č.br. 3087, sve k.o. Jastrebarsko u vlasništvu Grada Jastrebarskog,
9. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Jastrebarskog,
10. Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje od siječanj-lipanj 2015. godine,
11. Izbor i imenovanja:
  - prijedlog kandidata za članove Savjeta mladih Grada Jastrebarskog
  - prijedlog kandidata za zamjenike članova Savjeta mladih Grada Jastrebarskog,
12. Izvješće o korištenju proračunske rezerve za mjesec srpanj 2015.,
13. Razno.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog dnevnog reda daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su usvojili predloženi dnevni red.

**Željka Kovačić** kazala je da se temeljem odredbi članka 74. stavka 7. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog, prije prelaska na raspravu po točkama dnevnog reda, usvaja zapisnik s prethodne sjednice Gradskog vijeća.

## **USVAJANJE ZAPISNIKA SA 14. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA JASTREBARSKOG**

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Zapisnik s 14. sjednice Gradskog vijeća daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno usvojili su zapisnik s 14. sjednice Gradskog vijeća.

Prije prelaska na raspravu po točkama dnevnog reda, predsjednica konstatira da su svi matični odbori raspravljali o točkama dnevnog reda, te da su svi materijali i izvješća u aplikaciji.

### **1. točka dnevnog reda:**

#### **POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA JASTREBARSKOG ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-LIPANJ 2015. GODINE**

**Željka Kovačić** poziva pročelnicu Lovretin da usmeno obrazloži Polugodišnji Izvještaj.

**Maja Lovretin** usmeno obrazlaže Polugodišnji Izvještaj. Kod dostave materijala, u Posebnom dijelu Proračuna, došlo je do propusta – projekti nisu iskazani, to napominje da se uzme u obzir. Obrazlaže značajnije prihode i rashode.

Otvorena je rasprava.

**Miljenko Pavlaković** ovo je izvještaj za prvo polugodište, imamo još 6 mjeseci da se bolje realizira. Porez na prirez i dohodak, kao izvorni prihod proračuna pokazuju da u prvih 6 mjeseci u usporedbi s lani imamo pad od 4,5% što je cca. 750.000 kn, to je u usporedbi s prijašnjem godinama konstantan pad. Na prihodovnoj strani proračuna, ta gospodarska aktivnost je puno manja iz godine u godinu i to nas treba brinuti. Što se tiče rashoda i realizacije, kolega je u aktualnom satu komentirao, prvih šest mjeseci je tako kako je, nada se da će se u drugom dijelu popraviti. Za razvoj gospodarstva i razvoj obrtništva je vrlo malo, jasno da ne može biti do kraja godine na razini od 50% , manje je nego što je za očekivati, nada se boljoj realizaciji kako je predviđeno u proračunu. Treba voditi brigu o prihodovnoj strani.

**Filip Tončić** kolega Pavlaković je detektirao sve važne stvari, neke stvari se iz godine u godinu smanjuju, na kraju godine se ne ispune očekivani projekti do kraja. Ne samo da treba lecima informirati građane i poduzetnike, možda treba neke stvari mijenjati. Ono što je zanimljivo u ovom izvješću je izgradnja cesta - samo 9%, malo se napravilo, javne površine 15% to je vrlo malo, groblja 0%. To su osnovne stvari, a realizacija je slaba. Premalo je napora uloženo da se kvaliteta života u gradu poveća. U prihodovnoj strani, oko toga se moramo brinuti, proračun iz godine u godinu pada. Ovdje postoji i stavka za prodaju zemljišta – vrlo loša izvršenost, zašto?

**Zvonimir Novosel** nema običaj komentirati Polugodišnje Izvješće, jer to su činjenice koje je nemoguće mijenjati. Odgovara vezano za zemljište, i danas je jedna točka dnevnog reda prodaja zemljišta. Govori o kvaliteti života u Jaski, ako se ikad više infrastrukture gradilo u jednoj godini onda je to ova, da ne krene sad u obrazlaganje. Grad je nositelj svih glavnih projekata i onih koji će se tek graditi. Građevinska sezona je još u tijeku a može biti još i u studenom aktivna. Porez i prirez je na razini plana, nešto manje, činjenica je da se smanjuju, no dvije su vlade radile reforme i svaka je ta reforma uzela jedinicama lokalne samouprave milijune kuna. Pregled broja nezaposlenih se reflektira na porezne prihode, sa 27. rujna ove godine 100 ljudi je manje na burzi u odnosu na 2009 godinu, u Jaski nije idealno ali činjenice govore za sebe - 545 ljudi je na burzi, danas je broj nezaposlenih u gradu puno manji. Bilo je medija koji su jednu kompaniju praktički ocrnili, jer nisu zaposlili sve iz Jaske, smatra da je rezultat odličan. Govori o uspješnosti gospodarske zone. Proračun je živ, puni se iz mjeseca u mjesec, vidjet ćemo kako će biti na kraju godine.

**Miljenko Pavlaković** da ne ostanu stvari visjeti u zraku, lijepo je vidjeti brojke o zaposlenima, no u tom istom razdoblju je nestalo u Jaski stanovnika gotovo tisuću. To treba uzeti u obzir, i nad time se treba zamisliti. Sve su to utjecaji na razvoj gospodarstva, g. Rubinić je zaposlio od 2009. – 2015. godine 75 osoba, što pohvaljuje.

Zaključena je rasprava.

**Željka Kovačić** konstatira da je trenutno na sjednici nazočno 16 od 17 vijećnika.

Polugodišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Jastrebarskog za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su donijeli

**Polugodišnji Izvještaj o izvršenju  
Proračuna Grada Jastrebarskog za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine**

Polugodišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Jastrebarskog za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**2. točka dnevnog reda:**

**IZVJEŠĆE O RADU DJEČJEG VRTIĆA RADOST JASTREBARSKO, ZA PEDAGOŠKU GODINU 2014/2015.**

**Željka Kovačić** poziva ravnateljicu Jadranku Stojković da obrazloži Izvješće.

**Jadranka Stojković** usmeno obrazlaže Izvješće o radu Dječjeg vrtića. Nabraja prikazane rezultate prethodne pedagoške godine, ima i opisno i slikovno prikazano. Materijali su dostavljeni vijećnicima. Projekt kojeg je vrtić kandidirao prema EU fondovima je dobio potvrdu, na što je izuzetno ponosna. Govori o potrebi novih smještajnih kapaciteta, unatoč tome što se isti konstantno šire, jer se mijenjaju pedagoški standardi.

Otvorena je rasprava.

**Marijan Bernat** pozdravlja i pohvaljuje izvješće. Govorilo se o iseljavanju ljudi iz Jaske, oko 900 ljudi, međutim na prošlom vijeću je rečeno koliko je novorođenčadi rođeno. Na selu je depopulacija ogromna, katastrofa, u načelu samo staračko stanovništvo.

**Sanja Sertić** pohvaljuje Izvješće i rad ravnateljice s kojom surađuje i škola, postavlja pitanje broja djece, jer je škola izgubila dva razreda. Novi su i pedagoški standardi, te provedba inkluzije. Povećavaju se grupe ali se smanjuje broj djece po grupama, ne znači da ima više djece ako je potreba za dodatnim prostorima.

Zaključena je rasprava.

Izvješće o radu Dječjeg vrtića Radost Jastrebarsko, za pedagošku godinu 2014/2015 daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su donijeli

**ZAKLJUČAK  
o prihvatanju Izvješća o radu Dječjeg vrtića Radost Jastrebarsko,  
za pedagošku godinu 2014/2015**

Izvješće o radu Dječjeg vrtića radost Jastrebarsko, za pedagošku godinu 2014/2015 prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**3. točka dnevnog reda:**

**IZVJEŠĆE O RADU TRGOVAČKOG DRUŠTVA VODE JASTREBARSKO D.O.O. ZA 2014. GODINU**

**Željka Kovačić** poziva direktora društva g. Maria Brnabića da usmeno obrazloži Izvješće.

**Mario Brnabić** usmeno obrazlaže Izvješće koje je u materijalima, prikazan je gubitak od 1.730.909,00 kn, gubitak je smanjen za nekih 600.000,00 kn, može reći da pokušava konsolidirati tvrtku u najboljoj mogućoj mjeri. Zahvaljujući EU fondovima, Vode Jastrebarsko posluju izuzetno dobro i svoje projekte realiziraju, sufinanciraju se projekti kroz Hrvatske vode, Ministarstvo poljoprivrede, kroz proračun grada, ne smije zaboraviti i naknadu za razvoj koja se koristi. Nabraja projekte što je napravljeno, sve vidljivo iz izvješća. Govori o strukturi poslovnih rashoda, kvaliteti vode. Otvaranje vode na hidrantima je zabranjeno, govori o zlouporabama i prijavama Državnom odvjetništvu.

Otvorena je rasprava.

**Ivan Rubinić** krenuo bi od revalorizacije poduzeća Komunalno Jastrebarsko, 2011. godine su formirane Ceste, Vode i Groblja Jastrebarsko. Ima cijeli prikaz, može podijeliti svima – taksativno nabraja o prihodima kroz godine. Vezano za naknadu za razvoj, ispada da su građani platili da gubitak bude manji. To su podaci, napravio je prikaz pa će se vidjeti što se dogodilo s prihodima. Nadalje, govori o dobiti, taksativno nabraja po godinama. Vidi se koliko se zapošljavalo. Pitanje glasi,

evidentno je da su gubici bili veliki, tko može prezentirati kako je do gubitaka došlo, da li su naslijedeni? Ako jesu, u kojem iznosu? Ako su sami napravili gubitke, u kojem iznosu? Moli pregled gubitaka pisano, kao i popis dugotrajne imovine da se vidi o kojim se građevinskim objektima radi, vrijednosti i iznosi amortizacija po godinama.

**Miljenko Pavlaković** konstatira da je Izvješće korektno prezentirano, pomak k smanjenju gubitaka je određen, hvale vrijedan potez, no ukupan gubitak je velik. Kada se sagleda taj gubitak, kad se gledaju i kratkoročna potraživanja i kratkoročne obaveze, to je još dodatnih 1.300.000,00 kn. Činjenica je da gubitak nije mali, uz sav trud direktora i vodstva, iz godine u godinu će se akumulirati daljnji gubitak, postavlja pitanje sanacije kako doći na „pozitivnu nulu“? Koja je vizija sanacije poduzeća?

**Ivan Rubinić** ispravlja kolegu Pavlakovića, gubitak je 1.3376754 kn, to je točna brojka.

**Mario Brnabić** govori da se svake godine financijska izvješća čitaju na različite načine. Govori o kapitalu i rezervama koje su veće od 30 milijuna kuna, aktiv je vrlo visok. Kad se rade usporedbe Komunalnog Jastrebarsko i Voda Jastrebarsko, moraju se uzeti u obzir činjenice da sve tri tvrtke zajedno imaju manje zaposlenih ljudi a količina posla je ista. Nema upražnjenih mjesta, ljudi rade punom snagom i treba dodatnih kapaciteta, nema radne snaga. Poslovni rezultati idu k boljitku, prihodi su povećani. Vode su prihodovale 800.000,00 kn manje na vodi, smanjeni su tlakovi u sistemu, što je na svakom računu kroz godinu 9,00 kn manje, daje primjere iz poduzetničkog sektora. Problemi postoje, oni se rješavaju, jedini način da rezultat bude bolji je da se digne cijena vode. Govori o tome i revalorizaciji imovine, imovina će se morat procijeniti na više.

**Ivan Rubinić** nije atak na poduzeća, samo isčitava ono što se dalo vijećnicima na uvid. Razmišlja što bi bila bolje za poduzeća? Želio je skrenuti pozornost da ovdje ima puno stvari koje se mogu poboljšati. Govori o broju radnika za koje se plaća od čiste dobiti 36,43% , to treba poboljšati. Ne treba poslovati s dobiti, neka bude barem blizu plusa. Moli direktora da kaže s koliko je novca prošlo iz Komunalnog Jastrebarsko minusa na ova tri poduzeća. To je bit, ne krivi direktora, puno je naslijedio ali mora rasčistiti situaciju o nasljeđenim dugovima. Cijelo vrijeme se priča o amortizaciji i kako se stavlja u izvješće. Moli da se kaže kolika je vrijednost bivše imovine Komunalnog, neka mi to netko odgovori, od kad su gubici?

**Mario Brnabić** sve brojke su točne, tvrtka ne smije poslovati s dobiti, moramo biti na pozitivnoj nuli. Svaka vodovodna tvrtka mora raditi na ekonomskoj cijeni. Vijeće za vodne usluge je tijelo u Hrvatskim vodama koje odobrava cijene, 85 tvrtki nema dobro izrađenu cijenu konstatira. Voda je još uvijek najjeftiniji izdatak za kuću.

**Miljenko Pavlaković** prvi puta da nakon dugih naših traženja, počeli smo dobivati drugačija izvješća. Upravo ono što je direktor dao naznake, zašto bježimo od tematskih sjednica, zašto to ne možemo raspraviti pa da vidimo kakvo je stanje? Zašto je došlo do ovakvog stanja, ali ovo je točka o izvješću.

Zaključena je rasprava.

Izvješće o radu trgovačkog društva Vode Jastrebarsko d.o.o. za 2014. godinu daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su donijeli

#### **ZAKLJUČAK**

#### **o prihvatanju Izvješća o radu trgovačkog društva Vode Jastrebarsko d.o.o. za 2014. godinu**

Izvješće o radu trgovačkog društva Vode Jastrebarsko d.o.o. za 2014. godinu prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **4. točka dnevnog reda:**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O MJERILIMA ZA SUDJELOVANJE RODITELJA-KORISNIKA USLUGA U CIJENI PROGRAMA DJEČJEG VRTIĆA „RADOST“ JASTREBARSKO**

**Željka Kovačić** poziva pročelnicu Irenu Strmečki Šlat da usmeno obrazloži Prijedlog Odluke.

**Irena Strmečki Šlat** usmeno obrazlaže Prijedlog Odluke, korigiranje vremena kojeg korisnici vrtića provedu na bolovanju ne treba više biti od 1. – 30. u mjesecu, nego može biti u roku 30 kalendarskih dana u komadu, neovisno o datumu, uz predočenje liječničke potvrde. U tom slučaju cijena za korisnika se umanjuje za 50%. Također, osim toga dijete ima pravo jednom u godini koristiti tzv.

„godišnji odmor“ u trajanju od mjesec dana, te se tada cijena umanjuje za 50%. Inicijativa za ove izmjene i dopune je došla od Upravnog vijeća vrtića.

Otvorena je rasprava.

**Filip Tončić** i ovdje se nekoliko puta postavljalo to pitanje, govorili smo da od 1-31 nije dobar način, misli da je dobro da se ne gleda kalendarski, misli da se moglo se ići na smanjenje cijene i kad nije 30 dana, već i manje. Nada se da će se u budućnosti i to ostvariti. Apelira za slijedeću godinu, jedna od ključnih stvari je smanjenje cijene vrtića jer je cijena visoka.

**Marijan Bernat** moli objašnjenje, citira članke o cijeni vrtića, umanjeње je jednom godišnje? Zatim, nadalje svaki puta kod bolesti?

**Irena Strmečki Šlat** odgovara da se ovo „jednom godišnje“ odnosi se na tzv. Godišnji odmor – jednom godišnje da dijete ne ide u vrtić neovisno o bolesti, a ovo drugo kad je dijete bolesno, umanjuje se ako je 30 uzastopnih dana dijete bolesno. Ide se u prilog roditeljima.

**Zvonimir Novosel** govori o izjavi vijećnika Tončića da je vrtić skup, smatra da je jedan od jeftinijih u županiji, ima stručan tim i bolje objekte u koje se ulagalo. Konstatacija da je vrtić preskup nije točna, na dnu smo ljestvice po skupoći vrtića u Županiji. Svaki trošak je teret za građane, no vrtić smatra nije preskup.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za sudjelovanje roditelja-korisnika usluga u cijeni programa Dječjeg vrtića „Radost“ Jastrebarsko daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su donijeli

#### **ODLUKU**

##### **o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za sudjelovanje roditelja-korisnika usluga u cijeni programa Dječjeg vrtića „Radost“ Jastrebarsko**

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za sudjelovanje roditelja-korisnika usluga u cijeni programa Dječjeg vrtića „Radost“ Jastrebarsko prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **5. točka dnevnog reda:**

##### **PRIJEDLOG ODLUKE O IZRADI IV. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA GOSPODARSKE ZONE JALŠEVAC**

**Željka Kovačić** poziva Marijana Meštrića da usmeno obrazloži Prijedlog Odluke.

**Marijan Meštrić** usmeno obrazlaže Prijedlog Odluke, razlog je zahtjev investitora i usklađenje, radi proširenju kapaciteta. Investitor će i sufinancirati izmjene.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su donijeli

#### **ODLUKU**

##### **o izradi IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac**

Odluka o izradi IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **6. točka dnevnog reda:**

##### **Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljima na području Grada Jastrebarskog**

**Željka Kovačić** poziva pročelnicu Irenu Strmečki Šlat da usmeno obrazloži Prijedlog Odluke.

**Irena Strmečki Šlat** usmeno obrazlaže Prijedlog Odluke, konkretno - organiziranjem pogreba mogu baviti svi pogrebnici koji ispunjavaju uvjete, nema monopolskog položaja. Također, izmjena je i produženje roka za podnošenje zahtjeva za besplatnu dodjelu grobnog mjesta za stranke koje imaju prebivalište izvan Jastrebarskog te u inozemstvu.

Otvorena je rasprava.



**Marijan Bernat** govori o tvrtkama koje su s područja Jastrebarskog a bave s pogrebnim djelatnostima, npr. Ribarić s područja Sv. Jane, koji ima koncesiju za prijevoz. Da li on sada može organizirati i obaviti cijeli sprovod? Zanima ga koordinacija tih poslova?

**Irena Strmečki Šlat** na konkretnom primjeru odgovara. Samo organizacija pogreba povjerava se tim tvrtkama, a smještaj pokojnika u mrtvačnicu, iskop mjesta i ostalo obavlja tvrtka Groblja, a organizacijom se može biti poduzetnik.

**Aleksandar Stanić** obrazlaže sve oko organizacije pogreba. Ovim se omogućuje u samom činu ispraćaja sudjelovanje udrugama tipa vatrogasci, lovci i slično. Nema mijешanja u samu djelatnost ukopa, nego u ovaj ceremonijalni dio.

**Zoran Savić** Odluku je čitao, promijenilo se nije ništa, i prije se mogao na neki način udruge ići, iz te odluke u zadnjem dijelu postoji izmjena oko rokova za korisnike izvan prebivališta. Nije više potrebna niti koncesija, kako što je bilo prijašnjih godina.

**Irena Strmečki Šlat** stupanjem na snagu ovog Zakona, prestala je obaveza koncesije.

**Miljenko Pavlaković** moli konkretan primjer, ne citirajući članke, već konkretno.

**Zvonimir Novosel** kazao je da se iza pravnih formulacija u osnovi ne mijenja ništa, osim što je Zakon koji je stupio na snagu, je derogirao sve vrste koncesija i proglasio ovo sve tržišnom djelatnošću. Zakon kaže da za pokop i sam pogreb ne treba koncesija, pogreb ne mogu obavljati tvrtke već samo mogu organizirati pogreb.

Zaključena je rasprava.

**Željka Kovačić** konstatira da je na sjednici u ovom trenutku nazočno 14 od 17 vijećnika.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljima na području Grada Jastrebarskog daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su donijeli

#### **ODLUKU**

#### **o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljima na području Grada Jastrebarskog**

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljima na području Grada Jastrebarskog prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **7. točka dnevnog reda:**

#### **Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Jastrebarskog**

**Željka Kovačić** poziva gradonačelnika Zvonimira Novosela da obrazloži Prijedlog Odluke

**Zvonimir Novosel** usmeno obrazlaže prijedlog Odluke, sprema se raspis natječaja za ruralni razvoj na području Županije, koja će omogućiti razvoj cesta, a one se moraju točno popisati. Prilog je u samoj točki kao registar u kojem je nekoliko stotina cesta. Pokušalo se neke magistralne dijelove cesta kroz naselja okrupniti da imaju veću dužinu, jer možemo svake godine kandidirati samo jednu cestu. Jedan od kriterija tog natječaja je da gradovi imaju evidentirane nerazvrstane ceste.

Otvorena je rasprava.

**Marijan Bernat** pita da li je nomenklatura po mjesnim odborima ili katastarskim općinama?

**Zvonimir Novosel** odgovara da su do neke mjere poštivane katastarske općine, poanta je bilo okrupnjivanje cesta. Ni jedna cesta nije izostavljena.

**Ivan Rubnić** smatra da nije u redu da se jednom vijećniku dozvoli govoriti o naselju od kud dolazi, a drugom se ne dozvoli. Pita gradonačelnika zašto, jer zadnji puta je kazao da nema pravo govoriti o problemima iz Gornje Reke.

**Miljenko Pavlaković** činjenica je da imamo dvostruke kriterije, maloprije je kolega Pintur htio reći nešto o grobljima, rečeno je da ne može. Zašto nije njemu dozvoljeno da pita? Budimo ravnopravni i isti prema svima vijećnicima, dajte kriterije u kojem smjeru se može govoriti.

**Željka Kovačić** konstatira da ona vodi raspravu, dozvoljava da se kaže uvod koji možda nije na temu dnevnog reda, smatra da dozvoljava vijećnicima da govore u raspravi i misli da nije prema nekima imala pretenzije.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Jastrebarskog daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su donijeli

## ODLUKU

### **o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Jastrebarskog**

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Jastrebarskog prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **8. točka dnevnog reda:**

**Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina k.č.br. 3020/3, k.č.br. 3021, k.č.br. 3022, k.č.br. 3023 i k.č.br. 3087, sve k.o. Jastrebarsko u vlasništvu Grada Jastrebarskog**

**Željka Kovačić** poziva pročelnicu Irenu Strmečki Šlat da usmeno obrazloži Prijedlog Odluke.

**Irena Strmečki Šlat** usmeno ukratko pojašnjava prijedlog Odluke. Zemljište je u ulici Petra Skoka u Jastrebarskom, blizu nadvožnjaka i rotora.

Otvorena je rasprava.

**Miljenko Pavlaković** pita koja je ukupna vrijednost nekretnina i u koju svrhu će se koristiti?

**Irena Strmečki Šlat** odgovorila je da je zemljište ukupno procijenjeno na 5.666.936,00 kn a površina 9977 m<sup>2</sup>, nalazi se u građevinskoj zoni.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina k.č.br. 3020/3, k.č.br. 3021, k.č.br. 3022, k.č.br. 3023 i k.č.br. 3087, sve k.o. Jastrebarsko u vlasništvu Grada Jastrebarskog daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su donijeli

## ODLUKU

### **o prodaji nekretnina k.č.br. 3020/3, k.č.br. 3021, k.č.br. 3022, k.č.br. 3023 i k.č.br. 3087, sve k.o. Jastrebarsko u vlasništvu Grada Jastrebarskog**

Odluka o prodaji nekretnina k.č.br. 3020/3, k.č.br. 3021, k.č.br. 3022, k.č.br. 3023 i k.č.br. 3087, sve k.o. Jastrebarsko u vlasništvu Grada Jastrebarskog prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **9. točka dnevnog reda:**

**Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Jastrebarskog**

**Željka Kovačić** poziva pročelnicu Irenu Strmečki Šlat da usmeno obrazloži Prijedlog Odluke.

**Irena Strmečki Šlat** usmeno obrazlaže Prijedlog Odluke, javio se samo jedan ponuditelj - Vrbančić.

Otvorena je rasprava.

**Filip Tončić** želi pojašnjenje, ovo je isti dimnjačar o kojem smo nedugo slušali o nezadovoljstvu, da li su ti nedostaci otklonjeni, jesu li ljudi nezadovoljni?

**Ivan Rubinić** slaže se s kolegom Tončićem, on konkretno ima 3 velika kotla, čovjek ucjenjuje, ne možemo drugog dobiti jer je dobio koncesiju. Dimnjačar ne odradi svoj posao i ima se problema s njime.

**Miljenko Pavlaković** svi su na istom tragu, sumještani su imali primjedaba na dotičnu tvrtku i dimnjačarske usluge, no jedini je koji se javio na natječaj. Postoji li mogućnost da se definiraju određene stvari i cjenik što se može ili ne, svi koji koriste plin i imaju rostfrei dimnjake, da li on treba to čistiti? A par sto kuna je tarifa za par sekundi posla.

**Marijan Bernat** vezano za probleme s dimnjačarom, imamo 2000 domaćinstava, kako stigne to sve obaviti? Malo mu je smiješno sve to. Zna da je jedini ponuditelj, daje primjer, analizira cijene. Na selu taj dimnjačar fizički nikad nije bio.

**Zvonimir Novosel** konstatira da oko ove točke dnevnog reda imamo visoku stopu suglasja, nije zadovoljan ovom odlukom ali je jedina moguća. Imamo blizu 5000 objekata, bilo je problema s koncesionarom, neke smo stvari uspjeli otkloniti. Nalaže nadležnom Upravnom odjelu da kontrolira rad ovog koncesionara. To je deficitarno zanimanje. Ako bude nepravilnosti, ići će na raskid ugovora.

**Ivan Rubinić** govori iz vlastitih iskustava, taj čovjek ne radi posao kako treba. Moramo tražiti nekog drugog koncesionara, neće dići ruku za ovaj prijedlog.

**Filip Tončić** zaključili smo svi da nismo zadovoljni s dimnjačarom, zašto smo mu izdali potvrdu o urednom izvršenu ugovorne obveze za prošli ugovor, ako mislimo da nije dobro izvršio? Zašto je Grad dao tu potvrdu?

**Miljenko Pavlaković** konstatira da je usluga dosta problematična, predlaže ako je ikako moguće jer moramo osigurati informacije građanima, da sva domaćinstva dobiju obavijest i cjenik, te koja su prava i obaveze. Daje primjere s terena. Da li postoji način da se građanima to omogući?

**Zoran Savić** konstatira ako nemamo dimnjačara s koncesijom, svi smo u problemu radi izdavanja atesta. Možemo odbiti koncesiju, ali što ćemo onda? Dimnjačar očito dolazi samo na poziv, ne zna da li je samostalno došao prekontrolirati koji dimnjak, a još će se u buduće propisi postrožiti radi senzora protoka zraka.

**Marijan Bernat** predlaže da se dimnjačar pozove na sastanak, a kad dođu računi za vodu, da izbjegnemo poštanske troškove, da se svakom domaćinstvu dostavi cjenik g. Vrbančića.

**Željka Kovačić** konstatira da će se po prijedlogu vijećnika Pavlakovića poslati mještanima upute s pravima i dužnostima, te cjenik usluga.

Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Jastrebarskog daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća većinom su glasova donijeli

#### **ODLUKU**

#### **o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Jastrebarskog**

Odluka o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Jastrebarskog prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **10. točka dnevnog reda:**

#### **IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-LIPANJ 2015. GODINE**

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Izvjješće o radu Gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su donijeli

#### **ZAKLJUČAK**

#### **O prihvatanju Izvjješće o radu Gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine**

Izvjješće o radu Gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **11. točka dnevnog reda:**

#### **Izbor i imenovanja:**

- prijedlog kandidata za članove Savjeta mladih Grada Jastrebarskog

- prijedlog kandidata za zamjenike članova Savjeta mladih Grada Jastrebarskog

**Željka Kovačić** poziva pročelnicu Maju Lovretin da usmeno obrazloži proceduru izbora.

**Maja Lovretin** usmeno obrazlaže o javnom pozivu te proceduri izbora. Pristiglo je ukupno 9 kandidatura, koliko ima i članova, te 9 zamjenika. Navedene kandidature su u aplikaciji. Nadležni Odbor je izvršio formalnu provjeru kandidatura. Novina je da Gradsko vijeće bira članove tajnim glasovanjem. Pročitala je osnovne podatke o članovima i zamjenicima.

Vijećnici su pristupili tajnom glasovanju.

**Željka Kovačić** određuje stanku od 10 min u 21:10

Stručno povjerenstvo prebrojalo je glasačke listiće.

Sjednica se nastavlja u 21:25

**Maja Lovretin** izvještava o provedenom glasovanju, te konstatira da su svi kandidati dobili potrebnu većinu glasova.

**Željka Kovačić** konstatirala je da su izabrani članovi Savjeta mladih Grada Jastrebarskog.

Rješenje o izboru članova Savjeta mladih Grada Jastrebarskog te njihovih zamjenika prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**12. točka dnevnog reda:**

**IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU PRORAČUNSKE REZERVE ZA MJESEC SRPANJ 2015.**

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Članovi Gradskog vijeća primili su na znanje Izvješće o korištenju proračunske rezerve za mjesec srpanj 2015. godine.

Izvješće o korištenju proračunske rezerve za mjesec srpanj 2015. godine prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**13. točka dnevnog reda:**

**RAZNO**

///

Dovršeno u 21:30 sat.

**ZAPISNIČARKA:**  
Sonja Pukšar

**PROČELNICA:**  
Maja Lovretin, dipl. iur.

**PREDSJEDNICA:**  
Željka Kovačić, prof.